

## Advokatnævnet klar til at behandle sag mod N.E. Nielsen

Af **Birgitte Erhardtsen**, [bge@berlingske.dk](mailto:bge@berlingske.dk)  
Tirsdag den 2. december 2008, 5:30

**Til trods for at klagen mod Bech-Bruun-advokaten er indgivet flere år for sent, har nævnet accepteret at dømme i Junckers- sagen, hvor matadorerne Mogens de Linde og Lorenz Jørgensen anklager topadvokaten N.E. Nielsen for dobbeltrolle.**

Der venter offentligheden et nyt afsnit i den højprofilerede sag mellem et af Danmarks største advokatfirmaer Bech-Bruun og topadvokaten N.E. Nielsen på den ene siden, og to erhvervsfolk, byggematador Mogens de Linde og den tidligere hotelkonge, Lorenz Jørgensen, på den anden. Advokaternes egen domstol, Advokatnævnet, har trods protester fra Bech-Bruun besluttet at behandle den kontroversielle sag, hvor N.E. Nielsen står anklaget for dobbeltrolle.

Bech-Bruun har ellers de seneste måneder gjort en ihærdig indsats for at undgå, at Junckers-sagen ender for Advokatnævnet.

Bech-Bruun har hyret advokat Søren Lundsgaard fra Mogens Gersted Hjejle til at repræsentere sig i sagen. Lundsgaard har bl.a. krævet, at nævnet afviste den kontroversielle sag, fordi Mogens de Linde og Lorenz Jørgensens klage var indgivet for sent i forhold til Advokatnævnets formelle regler, og fordi der efter Lundsgaards vurdering ikke var grundlag for at dispensere for tidsfristen på seks måneder.

### Junckers-sagen

Den såkaldte Junckers-sag tog sin begyndelse i slutningen af 2006, hvor Mogens de Linde og Lorenz Jørgensen stævnedes N.E. Nielsen og Bech-Bruun ved Sø- og Handelsretten med påstand om, at N.E. Nielsen og Bech-Bruun havde optrådt i en dobbeltrolle i forbindelse med salget af Junckers Industrier i 2004. Dengang kæmpede både Linde-konsortiet og kapitalfonden Axcel om at overtage den kriseramte gulvfabrik, men det blev Axcel, der løb af med sejren.

Under tre retsmøder i september i Sø- og Handelsretten i år blev det rullet op, hvordan advokat N.E. Nielsen ydede Axcel juridisk bistand samtidig med, at hans kolleger i Bech-Bruun repræsenterede Linde-konsortiet. Sø- og Handelsretten endte dog med af tekniske årsager at afvise klagesagen. Dette holdt dog ikke de fem dommere fra at udtale skarp kritik af N.E. Nielsen og kritisere hans dobbeltrolle i Junckers-sagen.

Mogens de Linde og Lorenz Jørgensen har efterfølgende overgivet klagen over N.E. Nielsen og Bech-Bruun til Advokatnævnet, som den 25. november meddelte, at nævnet vil behandle klagen.

### Rimelig begrundelse

»Sagens akter har været forelagt nævnet. Nævnet har besluttet at behandle klagen, uanset at klagen er indgivet for sent, da nævnet finder, at fristoverskridelsen er rimeligt begrundet,« skriver Advokatnævnets sekretariatschef, Pia Birkegård, i et brev til Bech-Bruuns advokat.

Mogens de Linde undrer sig over, at Bech-Bruun har forsøgt at hindre, at sagen bliver behandlet i nævnet:

Sæt tryk på med  




Advokatnævnet har besluttet at behandle N.E. Nielsens påståede dobbeltrolle i Junckers- sagen. Foto: Benita Marcussen

»Jeg forstår ikke, at Bech-Bruun har strittet så meget imod, og hvorfor de er så bange for at lade sig vurdere af deres kolleger.«

Ledende partner i Bech-Bruun, Randi Bach Poulsen, siger:

»Vi har påstået afvisning af klagen, fordi tidsfrister er til for at blive overholdt. Mogens de Linde og Lorenz Jørgensen valgte i 2006 at indbringe deres klage for Sø- og Handelsretten, som afviste den, fordi den burde have været indgivet til Advokatnævnet. Det er den så først blevet nu længe efter, at tidsfristen er overskredet.«

**[Luk vindue](#)**